

T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/1075
KARAR NO : 2016/444

DAVACI : ANTALYA ECZACI ODASI BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. BAHADIR ÇOLAKOĞLU
Şirinyalı Mh. İsmet Gökşen Cad.83/4 Muratpaşa/ANTALYA

DAVALI : ANTALYA VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV. BEDRİYE DENİZ ŞEKER
Antalya İl Gıda Tarım Hayvancılık Müdürlüğü Sedir Mah. Vatan
Bulvarı Tarım Kampüsü Muratpaşa/ANTALYA

DAVANIN ÖZETİ : Eczacılık faaliyeti yanında gıda satış yeri özelliği taşıyan eczanelere "İşletme Kayıt Belgesi" verilmesi işlemlerine devam edileceğinin bildirimine ilişkin Antalya Valiliği'nin 08.06.2015 tarih ve 50904 sayılı işleminin, 6197 sayılı Yasa'nın 28. Maddesinde eczanelerde gıda takviyesi ürünlerinin satılabileceğinin düzenlendiği, bahsi geçen ürünlerin satışının yapılmasının eczanelere gıda işletmesi sıfatı kazandırmayacağı, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule ilişkin olarak dava konusu işlemin görüş bildiren nitelikte bir iç yazışma olduğu, idari davaya konu edilemeyeceği, esasa ilişkin olarak ise gıda satışı yapan eczanelerin, bu işlerinin eczanecilik faaliyetlerinden ayrı olması nedeniyle "İşletme Kayıt Belgesi" almasının zorunlu olduğu, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Antalya 2. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; eczacılık faaliyeti yanında gıda satış yeri özelliği taşıyan eczanelere "İşletme Kayıt Belgesi" verilmesi işlemlerine devam edileceğinin bildirimine ilişkin Antalya Valiliği'nin 08.06.2015 tarih ve 50904 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

6197 sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkındaki Kanun'un 5. maddesi'nin 2. Fıkrası'nda; "Eczane açmak, devretmek veya başka bir yere nakletmek isteyen eczacılar, bulunduğu ilin sağlık müdürlüğüne dilekçe ile başvurur. Eczane açmak isteyenlerin belgelerinin tam olması hâlinde ruhsatname düzenlenir. Düzenlenen ruhsatnameler Sağlık Bakanlığına, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumuna ve Türk Eczacıları Birliğine bildirilir. Eczaneler için belediyeden ayrıca bir iş yeri ruhsatı alınması ve belediyeye harç ödenmesi gerekmez. (Ek cümle: 02/01/2014-6514 S.K./35. md) Eczaneler için ayrıca başka herhangi bir kurum veya kuruluştan kayıt veya onay belgesi aranmaz." düzenlemesine yer verilmiştir.

12.04.2014 tarih ve 28970 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğü giren Eczacılar ve Eczaneler Hakkındaki Yönetmeliğin "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde gıda takviyelerinin tanımı yapıldıktan sonra, "Eczanede Satışı Yapılacak Ürünler" başlıklı 42. maddesinin 2. Fıkrasının (a) bendinde ilgili bakanlıktan izin, ruhsat veya fiyat alınarak üretilen veya ithal

T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/1075
KARAR NO : 2016/444

edilen gıda takviyelerinin eczanelerde satılabileceği hüküm altına alınmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; gıda takviyesi satışı yapan eczanelere 'Gıda İşletmelerinin Kayıt Ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik' hükümleri gereğince kayıt ve/veya onay belgesi alma zorunluluğu getiren Antalya Valiliği'nin 08.06.2015 tarih ve 50904 sayılı işlemi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinden; eczane açma ruhsatnamesi verilen eczanelerin faaliyet göstermesi için başkaca bir kurumdan kayıt veya onay belgesi alma gerekliliklerinin olmadığı, Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Yönetmelikte gıda takviyelerinin tanınımının yapıldığı, anılan Yönetmeliğin 42. maddesinde de eczanelerde ilgili makamlardan ruhsat ve izin almış gıda takviyelerinin satışının yapılabileceğinin düzenlendiği görüldüğünden; tabi olduğu mevzuat gereği başka bir kurumdan ruhsat ve onay belgesi alma zorunluluğu olmayan ve eczacılık faaliyeti yanında gıda takviyeleri satımı yapabilecekleri düzenlenen eczanelere gıda takviyeleri satmaları halinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na işletme kaydı zorunluluğu öngören dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 257,10 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin hükmün kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 06/04/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
CİHAN MEZKİT
37798

Üye
SABRİ BURÇİN ARSEVEN
118455

Üye
UĞUR GÜRDAL
167982

Yargılama Giderleri	:	
Başvurma Harcı :	27,70 TL	
Karar Harcı :	27,70 TL	
Y.D. Harcı :	121,10 TL	
Dosya Ücreti :	0,60 TL	
Posta Gideri :	80,00 TL	
Toplam :	257,10 TL	

